



Al Ministro per le Infrastrutture ed i Trasporti  
On. Paola De Micheli  
[segreteria.ministro@pec.mit.gov.it](mailto:segreteria.ministro@pec.mit.gov.it)

Al Capo Gabinetto del Ministro per le Infrastrutture ed i Trasporti  
Cons. Alberto Stancanelli  
[ufficio.gabinetto@pec.mit.gov.it](mailto:ufficio.gabinetto@pec.mit.gov.it)

Al Capo Organismo indipendente di Valutazione della performance  
Ing. Ciro Esposito  
[oiv@pec.mit.gov.it](mailto:oiv@pec.mit.gov.it)

Al Responsabile Capo del Personale ed AA.GG.  
Dr. Enrico FINOCCHI  
[dg.personale@pec.mit.gov.it](mailto:dg.personale@pec.mit.gov.it)

Al Comitato Unico di Garanzia  
Dr.ssa Angela Catanese  
[cug@pec.mit.gov.it](mailto:cug@pec.mit.gov.it)

e p.c.

All'Ufficio centrale di bilancio presso il  
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti  
Dr.ssa Loredana DURANO  
[ucb-infrastrutture.rgs@pec.mef.gov.it](mailto:ucb-infrastrutture.rgs@pec.mef.gov.it)

Oggetto: richiesta di ritiro decreto ministeriale 31 gennaio 2019, n. 21

Con decreto in oggetto è stato modificato il Regolamento per la valutazione della performance per il personale MIT, introducendo un coefficiente moltiplicatore denominato coefficiente  $\alpha$  con  $\alpha$  meramente correlato alle assenze dei dipendenti (art. 3).

Si premette che l'Amministrazione ha emanato il decreto in oggetto a firma del Ministro Danilo Toninelli, in contrasto con le direttive in merito, ignorando il parere consultivo del Comitato Unico di Garanzia CUG del MIT. Il Comitato con nota ne ha per questo motivo chiesto la sospensione, ([nota CUG n38 del 10/06/2019 link](#)) invocando, tra l'altro, gli obblighi disattesi di consultazione dell'Organismo - CUG Direttiva Dip. Funzione Pubblica 2011 punto 3.2 e s.m.i..

Inoltre il suddetto decreto è in contrasto con la normativa contrattuale vigente - CCNL Funzioni Centrali del 12.02.2018 - e segnatamente con l'art. 37 co. 10 lett e) che recita:

*«I trattamenti accessori correlati alla performance dell'anno competono, secondo i criteri definiti ai sensi dell'art. 7, comma 6, lettera b), se e nella misura in cui sia valutato un positivo apporto del dipendente ai risultati, per effetto dell'attività svolta nel corso dell'anno, durante le giornate lavorate, secondo un criterio non necessariamente proporzionale a queste ultime; concetto integrato dalla nota congiunta n. 7 allegata al CCNL con la quale... circa la non necessaria proporzionalità tra i trattamenti accessori correlati alla performance ed il numero dei giorni di assenza si danno reciprocamente atto che la prorogazione dei premi deve, invece, tenere conto del positivo apporto del dipendente ai risultati»*

Il coefficiente suddetto agisce invece per effetto di mera proporzionalità alle assenze, seppure accorpate in fasce e senza quindi tener in alcun conto il *positivo apporto del dipendente*.

Tenuto conto degli ampi effetti economici e giuridici del DM in oggetto, già a partire dal 2019 per i lavoratori del dicastero (FRD, passaggi di fascia, passaggi di area, formazione, mobilità, ecc.) evidenziandosi qui il contenzioso che ne può scaturire ed i conseguenti possibili danni all'erario in presenza delle violazioni suddette, la scrivente USB Pubblico Impiego chiede il ritiro e la rettifica urgente del decreto in oggetto.

Roma, 14 ottobre 2019

p/il Coordinamento USB Pubblico Impiego  
Ministero Infrastrutture e Trasporti  
Lorenzo Piangeli